

**Hinweis:**

Dies ist eine **Beispielaufgabe im Format der PROF-L Prüfung** und keine **Originalprüfungsaufgabe**. Inhalt und Schwierigkeitsgrad können abweichen.

**Expression écrite : Forum**

**Indication de temps : 35 minutes**

**Situation**

En tant que professeur de langues, vous participez à un forum professionnel en ligne sur l'enseignement des langues étrangères. Deux collègues ont publié des opinions divergentes sur l'utilisation d'outils d'écriture basés sur l'IA (par exemple ChatGPT, DeepL Write) dans les cours de langue étrangère.

**Consigne**

Commencez par lire les deux messages ci-dessous. Rédigez ensuite votre propre contribution au forum (200 à 250 mots) dans laquelle vous :

- évaluez les arguments avancés dans les messages de vos deux collègues.
- justifiez votre propre position professionnelle.
- illustrez vos propos à l'aide d'exemples pertinents et spécifiques tirés de votre expérience d'enseignant·e.

**Utilisez un registre professionnel adapté à un forum public destiné aux professionnels de l'enseignement.**

**Texte n° 1 – Lea Hoffmann**

**Message sur le forum : « Les outils d'IA : une ressource précieuse pour les professeurs de langues »**

À mon avis, nous devrions saisir les opportunités pédagogiques qu'offrent les outils d'écriture basés sur l'IA dans les cours de langue étrangère. Ces applications peuvent fournir aux apprenants des commentaires immédiats et personnalisés sur la grammaire, le style et le vocabulaire, un niveau de réactivité que même le professeur le plus dévoué ne peut offrir à chaque élève à tout moment.

De plus, les outils d'IA peuvent faciliter un enseignement différencié : les rédacteurs moins confiants bénéficient d'un soutien ciblé, tandis que les élèves plus avancés peuvent être mis au défi avec des tâches de plus en plus sophistiquées. Il est essentiel de noter que la capacité à travailler efficacement avec cette technologie devient une compétence fondamentale du XXI<sup>e</sup> siècle ; dans de nombreuses professions, la rédaction assistée par l'IA fait déjà partie de la pratique quotidienne. En intégrant ces outils dans notre enseignement, nous aidons les élèves à développer des compétences numériques qui correspondent aux exigences de la communication dans le monde réel. Par exemple, les élèves peuvent utiliser l'IA pour rédiger des courriels dans le cadre de projets scolaires, créer des scripts pour des présentations vidéo ou rédiger des articles de blog pour les sites web de leur classe.

Il est certes nécessaire de guider les élèves vers une utilisation critique et responsable, en veillant à ce qu'ils comprennent à la fois les avantages et les limites de ces outils. Néanmoins, lorsqu'elle est intégrée de manière réfléchie, l'IA peut renforcer plutôt que remplacer le rôle de l'enseignant, en ajoutant une dimension polyvalente et tournée vers l'avenir à notre répertoire pédagogique.

(281 mots)

## Texte n° 2 – Farhan Khan

### Message sur le forum :

#### « Les outils d'IA : une menace pour l'apprentissage réel des langues ? »

Lea, bien que je comprenne vos arguments, je reste sceptique. D'après mon expérience, l'introduction d'outils d'écriture basés sur l'IA dans les cours de langue étrangère risque de nuire aux compétences mêmes que nous cherchons à développer. Si les élèves peuvent produire instantanément des phrases fluides avec un minimum d'effort, ils risquent de passer à côté de l'effort cognitif indispensable pour développer à la fois la précision et leur propre style d'écriture.

L'écriture n'est pas simplement la production mécanique d'un texte sans erreur ; c'est un processus itératif d'essais, de réflexion et de perfectionnement. Si l'IA automatise trop ce processus, nous risquons de créer des éditeurs compétents de textes générés par des machines plutôt que des penseurs indépendants dans la langue cible. La culture numérique est certes importante, mais elle ne doit pas se faire au détriment d'un engagement linguistique plus profond et d'une expression personnelle authentique. Les élèves doivent apprendre à se débattre avec la langue, et pas seulement à la manipuler à l'aide d'outils.

Il y a également la question de l'intégrité de l'évaluation : sans garanties claires, il devient difficile de déterminer quels aspects d'un texte reflètent les capacités propres à l'apprenant. À long terme, ces outils peuvent accélérer la vitesse d'écriture, mais je me demande s'ils peuvent véritablement approfondir les compétences communicatives.

(234 mots)

**Hinweis zur Bewertung:**

Ihre Leistung wird anhand folgender Kriterien beurteilt:

- **Erfüllung der Aufgabenstellung** – Vollständige und präzise Umsetzung aller Aufgabenteile; klar strukturierter Aufbau und wirksame Erfüllung des Kommunikationszwecks.
- **Sprachliches Spektrum** – Verwendung eines breiten, auch fachlich differenzierten Wortschatzes und vielfältiger grammatikalischer Strukturen.
- **Sprachrichtigkeit allgemein** – Hohe Korrektheit in Grammatik, Wortwahl, Rechtschreibung und Zeichensetzung – auch bei komplexeren Formulierungen.